

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2433 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12/06/2018, alle ore 14.10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/G1 - SSD L-LIN/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3264 del 12/06/2018:

Componente: Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Francesca Masini – Professoressa associata presso l'Università di Bologna; in collegamento dal Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna

e

Componente: Prof.ssa Piera Molinelli – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bergamo in collegamento da residenza privata San Bassano (CR), via Vismara 22

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Piera Molinelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Nicola Grandi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2433 del 09/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 37 dell'11/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: B. Comrie (1981), *Language Universals and Linguistic Typology*, Chicago, The University Of Chicago Press (Second Edition).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18 giugno 2018 alle ore 14.00, sempre in seduta telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla componente la commissione di valutazione prof.ssa Molinelli.

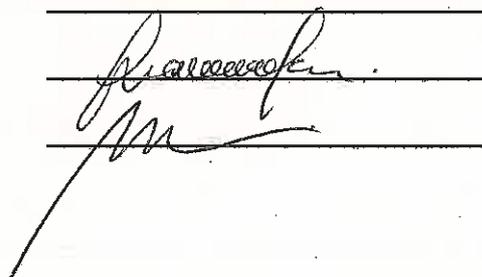
Alle ore 15.15 la seduta viene tolta.

Bologna, 12/06/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Piera Molinelli

COMPONENTE Prof.ssa Francesca Masini

SEGRETARIO Prof. Nicola Grandi

The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a handwritten signature in cursive that appears to be 'Piera Molinelli'. The middle line has a handwritten signature that appears to be 'Nicola Grandi'. The bottom line is empty.

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Settore concorsuale 10/G1, SSD L-LIN/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Piera Molinelli – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bergamo;
COMPONENTE: Prof.ssa Francesca Masini – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5 punti in base alla congruenza del corso di dottorato e dell'argomento della tesi con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/01)

B) ATTIVITÀ DIDATTICA max 20 punti

B.1. attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, con riferimento agli insegnamenti ufficiali in corsi di laurea (corsi o moduli didattici con attribuzione di CFU) del SSD L-LIN/01

1 punto per ogni affidamento ufficiale fino a un massimo di 10 punti

B.2. Didattica integrativa

B.2.1. Tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti
1 punto per ogni affidamento ufficiale fino a un massimo di 6 punti

B.2.2. Relatore/relatrice e/o correlatore/correlatrice di tesi di laurea

da 1 a 10 tesi	max 1 punto
da 11 a 20 tesi	max 2 punti
oltre 20 tesi	max 4 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA max 25 punti

C.1. Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:
- per ogni anno (anche non continuativo) di contratto come ricercatore, assegnista, post-doc: 2 punti (fino a un massimo di 8 punti)

C.2. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o

partecipazione agli stessi
max 3 punti per ogni incarico di direzione o coordinamento di progetti di ricerca competitivi
1 punto ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi senza ruoli di responsabilità
(fino a un massimo di 8 punti)

C.3. Comunicazioni come unico relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
1 punto per ogni comunicazione come unico relatore a convegno/congresso internazionale
0,5 punti per ogni comunicazione come unico relatore a convegno/congresso nazionale
(fino a un massimo di 8 punti)

C.4. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1 punto complessivo

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

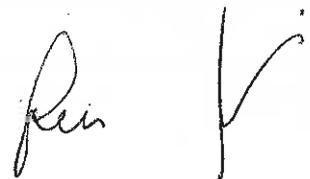
- | | |
|--|----------------|
| - per ogni pubblicazione del tipo 'monografia' | da 0 a 5 punti |
| - per ogni pubblicazione del tipo 'curatela' | da 0 a 3 punti |
| - per ogni articolo su rivista e capitolo di libro | da 0 a 4 punti |
| - per ogni contributo in atti di convegni e <i>proceedings</i> | da 0 a 3 punti |

B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 punti per ogni pubblicazione (2 punti vengono attribuiti in automatico in caso di pubblicazioni su riviste di classe A per il settore concorsuale 10/G1 e su riviste presenti in una delle liste internazionali "ERIH+" o "Scopus" o "Thomson Arts&Humanities").

C) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (qui, il settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e Linguistica) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (qui L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- per le pubblicazioni pienamente coerenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 1
- per le pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 2/3 (0,67)
- per le pubblicazioni scarsamente coerenti, ma correlate con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 1/3 (0,33)
- per le pubblicazioni non coerenti con il SSD L-LIN/01 il punteggio dato da A+B verrà moltiplicato per un coefficiente 0

D) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione il punteggio dato da (A+B)xC sarà ripartito in proporzione al contributo di ogni singolo autore (assumendo come riferimento la



percentuale del numero di pagine riconducibili ad ogni autore rispetto al totale delle pagine del contributo esclusa la bibliografia).

Il punteggio totale di ogni singola pubblicazione con unico autore sarà quindi ottenuto mediante l'applicazione della formula $(A+B) \times C$.

Il punteggio totale di ogni singola pubblicazione in collaborazione sarà quindi ottenuto mediante l'applicazione della formula $(A+B) \times C \times D$.

Non saranno valutati lavori in collaborazione nei quali l'apporto individuale del candidato non sia esplicitamente dichiarato.

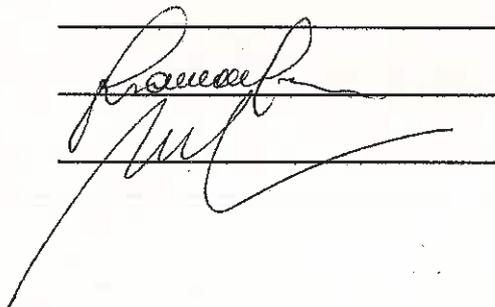
Per valutare la tesi di dottorato, qualora essa sia compresa tra le 12 pubblicazioni sottoposte a valutazione, i parametri B e D non sono pertinenti. Essa verrà dunque valutata secondo la formula $A \times C$.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2.

PRESIDENTE Prof.ssa Piera Molinelli

COMPONENTE Prof.ssa Francesca Masini

SEGRETARIO Prof. Nicola Grandi



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 2433 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Piera Molinelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-LIN/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Nicola Grandi.

In fede

San Bassano, 12.06.2018

La Prof.ssa 